



2019-06-10 PVM atotrūkis

KLAUSIMAI

ATSAKYMAI 447

447 atsakymai



Nepriimama atsakymų



Respondentams skirtas pranešimas

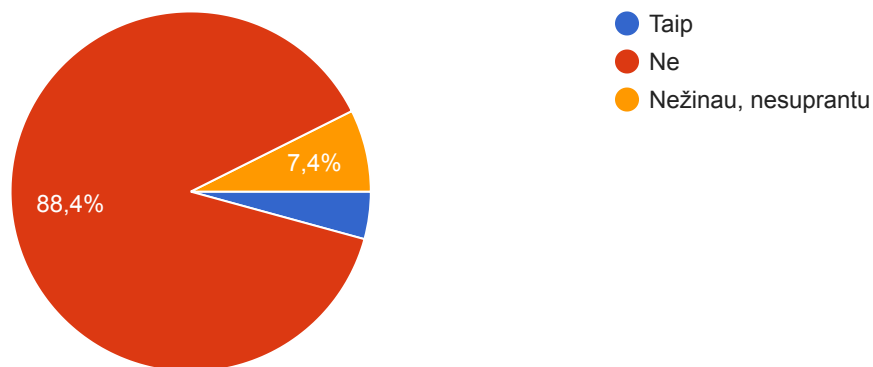
Šioje formoje nebepriimami atsakymai

SANTRAUKA

ASMENINIS

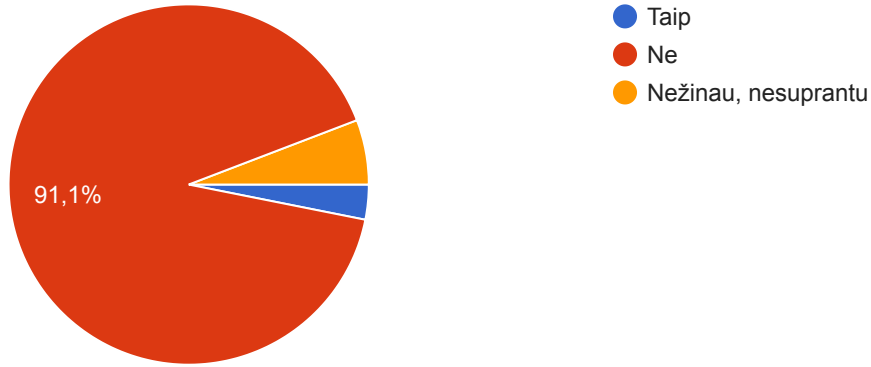
1. PVM atotrūčio skaičiavimas sumažins šešėlį ir sumažins PVM grobstymą

447 atsakymai



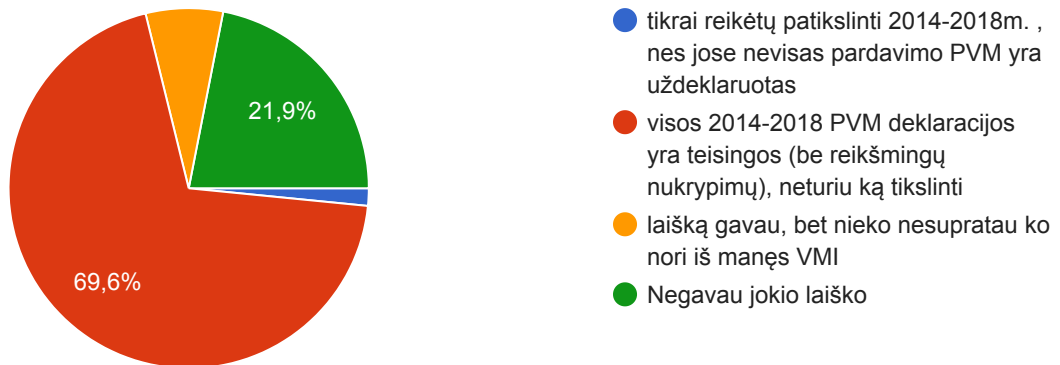
2. Pasitikiu VMI PVM atotrūčio skaičiavimu, jis skaidriai ir be reikšmingų nukrypimų identifikuos nepatikimus mokesčių mokėtojus

447 atsakymai



3. Gavau bent vieną VMI laišką apie mokesčių mokėtojo PVM atotrūkį 2014-2018m. kaip MM atstovas ir

447 atsakymai



4. Jūsų pasiūlymai arba padėkos VMI

144 atsakymai

Atstovaujame viešojo maitinimo įmonę. Labai verčia abejoti Vmi vertinimo metodika dėl PVM. Kodėl yra vertinami ir lyginami visi, jeigu kiekvienas verslo subjektas yra individualus. Į vieną katilą įmetami miesto subjektai ir kaimo vietovės. Gyventojų skaičius aplink skiriasi deliasedešimt kartų, o verslo subjekto dydis ke visada atitinka pagal lyginamų darbuotojų skaičių, būtent dėl naudojamų IT programų. Padėkoti VMI atstovams neturime už ką. Ir toks retorinis klausimas pabaigai -nuo kada VMI yra suteiktos teisės verslui reguliuoti kokias prekes ir kiek pirkti?

Aiškliai išdėstyti kaip buvo skaičiuojama, kadangi jeigu įmonėje taikomas atvirkštinis PVM apmokestinimas, todėl tampa neaišku kodėl susidarė šis atotrūkis.

nei vienai įmonei , kuriai gautas laiškas , netinka toks skaičiavimas- todėl neturi būti priskiriama prie rizikos grupes. Visiškai nepagrįstai įmonė pateks prie rizikingų.

Ruošiant tokias metodikas bent jau pasikonsultuoti ne tik su mokslininkais, bet ir su praktikais.

Negalima visų įmonių vertinti pagal kažkokį vieną kriterijų. O gaunant laišką, kad tu esi vagis, nes neatitinki kažkokių kitų įmonių, negarbinga ir negražu.

Manau, kad kiekvienu atveju turi būti vertinama skirtingai. Taip pat, noriu kad EVRK kodai būtų detalesni, kai kurių kodų niekaip neįmanoma prisitaikyti vykdomai veiklai, galima tik rinktis kažką panašaus, todėl ir PVM skirtumai susidaro. Tad reiktų ir šiuo atveju padirbėti.

Labai labai apkrautas smulkusis verslas įvairiausiomis prievolėmis, deklaravimais - tik spėk stebėti tą kalendorių, net neturime kada dirbti, tik ištaisai rūpintis dėl mokesčių.

.....

Oho! Čia mes turime dėkoti? Už ką?

Negalima viešai skelbti informacijos apie konkrečios įmonės PVM atotrūkį, kuri nepagrįsta jokiais faktiniais tos konkrečios įmonės duomenimis. Yra per daug aplinkybių, į kurias skaičiuojant atotrūkį, nėra atsižvelgta. Taip iškreipiama faktinė tiesa ir net gali būti pakenkta įmonės reputacijai, prestižui. Tokie ir panašūs Administratoriaus veiksmai verčia ne atsiskleisti, o užsisklęsti - nes nežinai ko dar tikėtis! Jokio pastovumo jausmo! Vien naujovės, kurios nežinia KAM reikalingos ir naudingos. Nebent tik LR FM įsisavinant ES lėšas - švaistomi pinigai tokius ir panašius algoritmus kurti. Kas parems verslą - naujų sistemų diegimui reikalingoms lėšoms? Kas atstatys/atlygins žalą verslui už tai, kad bus paminta elementari reputacija dėl menamo ar preziujuojamo PVM atotrūkio?

VMI PVM atotrūkio skaičiavimo metodika yra nekorektiška, nes įtraukia į skaičiavimus ir iš PVM deklaracijų PVM neapmokestinamus sandorius, tokius kaip nekilnojamo turto pardavimas (šis sandoris nurodytas atskirame PVM deklaracijos laukelyje). Įtraukdama VMI tokį sandorį, kuris yra vienkartinis, ženkliai išsikreipia PVM atotrūkis ir toks mokesčių mokėtojas, kuris pardavęs savo senas patalpas, papuola į nesąžiningo mokesčių mokėtojų gretas, kurie bus patalpinti viešai VMI puslapyje. Tokia neigiama ir neteisinga informacija pakenks įmonės įvaizdžiui, ko pasekoje įmonė gali prarasti klientus.

PVM atotrūkį galima skaičiuoti, bet reiktų ištaisyti skaičiavimo klaidas, kad nebūtų traukiami PVM neapmokestinami sandoriai, sandoriai kurių PVM turi sumokėti pirkėjas.

VMI niekaip nenustoja būti gąsdinančia, grasinančia institucija. Pats laikas padėti verslui, ypač smulkiam, susigaudyti mokesčių džiuoglėse ir būti patarėjais

Gal bauginti ir gąsdinti patikrinimais reiktų ne visus, kurių mokamas pvm yra mažesnis, o bent jau padarius minimalią analizę, kokios to priežastys, nes priežasčių gali būt daug, pvz. paslaugų ir prekių eksportas; mokamas pvm kitose šalyse ir pan..

PVM atotrūki VMI turetu skaiciuoti ne nuo visu pajamu, o nuo pajamu, kurios yra apmokestinamos PVM, nes dabar gavosi visiskai iskreipta informacija ir dauguma imonių liko apkaltintos dėl pajamu slepimo.

Ne visos įmonės yra palyginamos. Yra sostinė, yra regionas, yra jaunas ir veržlus, yra pensijinio amžiaus vadovas. Lyginti įmonių apyvartas išvis yra netikslinga, - vieni turi subrangą ir vieną darbuotoją ir 5 mln apyvartą, kiti 20 darbuotojų ir 1 mln apyvartą. Kaip juos palyginti?.

Atsibodo sekimas, gąsdinimai ir kontrolė. Dirbant sąžiningai, bet papuolant į galimai šešėlinę veiklos rūšį, esame apkraunami papildomu darbu: klausimynai, pokalbiai ir kt. Tokiu būdu smulkus verslas bus greitai priverstas nutraukti veiklą.

Tai sąžiningo verslo teroras. Šešėlis slėpė ir slėps, o visa našta ant sąžiningo verslo. Nėra nusikaltimas, kad kažkam prasčiau sekasi. Nusikaltimas skleisti tokią informaciją ir žlugdyti verslą.

Netrukdyti verslui dirbti, negąsdinti, nevaryti visu į šešėlį. Sutvarkyti pagaliau savo sistemas, nes veikia klaidiai ir su trukdžiais. Pereinant nuo vienos prie kitos, vis reikia nauja jungtis. Siūlyti, vyriausybei planus ir projektus, kad verslas būtų skatinamas dirbti skaidriai ir jam tai apsimokėtų, o ne gąsdinti visu iš eiles.

Taip pat surasti kompetentingus darbuotojus, kurie patys suprastu įstatymus ir mokėtų paaiškinti juos mokesčių mokėtojams, o ne junginėtų nuo vieno konsultanto link kito.

Aš esu buhalterinės apskaitos įmonės vadovė ir galiu daryti prielaidą, kad PVM atotrūkis neįvertina regiono ekonominės situacijos, darbuotojų nepilnu etatu ar vaiko auginimo atostogose. Tai nėra logiška sistema, be to neapima ne PVM mokėtojų. Įmonėje, kurios apyvarta iki 100 000 per metus, vienas papildomas darbuotojas ar 10 000 Eur

sumažėjusios pajamos žymiai labiau blogina rodiklius ir yra neadekvačiai nusveriančios koeficientus, negu didelėse įmonėse.

Jei kryžminiuose derinimuose nėra esminių neatitikimų ir visos pajamos yra deklaruotos, tuomet tai bus tik dar vienas darbas dėl darbo, tiek mums - buhalteriams, tiek VMI specialistams.

Daugiau įsigilinti į realias verslo situacijas

Ačiū už "spaminimą".

Sąžiningus verslininkus tokie laiškai gąsdina. Jie ir taip dreba, kad ko nepažaiopsotų pradeklaruoti.

Nebebauginkit sąžiningų mokesčių mokėtojų pseudo skaičiavimais, būkit pagaliau jų draugas ir pagalbininkas, o ne baudėjas.

Labai nekorektiškai sudaryta rizika. Peržiūrėkite sandorių specifiką, juk NT įmonės, tokia kaip mūsų, pardavinėja senos statybos NT, kur PVM neapmokestinamas. Ilgalaikio turto pirkimas taip pat didina PVM atskaitą, matau j tai nebuvo atsižvelgta.

Nustokite gąsdinti, geriau susirūpinkite savo darbuotojų kompetencija

Kuo toliau, tuo blogiau

VMI turi paaiškinti konkrečiai įmonei siūsto laiško kilmę su konkrečiais skaičiais, t.y. pridėti skaičiavimo lenteles

Pagal EVRK kodą 692000 paslaugos apima plačią įmonės veiklą. Pagal šį kodą yra teikiamos paslaugos. Kaip galima lyginti įmones kurios teikia tik buhalterines paslaugas ir įmones, kurios teikia buhalterines ir audito paslaugas. Pajamų ir atlygio už paslaugas skirtumas abiem atvejais yra akivaizdus. Jei VMI patars kaip reikia pakelti buhalterinių paslaugų kainą klientams lygiaverčių audito paslaugoms už teikiamas paslaugas, tai pasiūlymų labai laukiame, tuo pačių pasigerinsime ir savo rizikos profilį. Ačiū.

PVM grobstymą panaikinti užtenka i-SAF sistemos, tik reikia pakoreguoti įstatymą, kad esant neatitikimams su pardavėju pirkėjas turi tikslinti deklaraciją ir negali nurodyto tiekėjo PVM sumų traukti į atskaitą.

Labiau pasigilinti į kiekvieną atvejį atskirai, nes vienas vienintelis koeficientas neparodo veiklos skaidrumo. Gavau laišką naujoms įmonėms, kurios veikia tik metus. Ką galima apie jas spręsti? Kol susitvarkė paramas NMA praėjo dar pusmetis, realiai įmonė veiklą vykdyt kol pradėjo ir neskaidrūs patapo.

Įmonė, teikianti paslaugas išskirtinai tik ES PVM mokėtojams, kurios yra ne PVM objektas Lietuvoje, remiantis VMI skaičiavimais yra rizikinga ir neskaidri. Tai visiškai nelogiška ir gali pakenkti įmonės reputacijai.

Pasiūlymas/pastebėjimas - būtina atsižvelgti į paslaugų/prekių pirkėjų tipo struktūrą, t.y. kurią procentinę pardavimų dalį sudaro pardavimai ES, Lietuvoje ar eksportas. Tik panašios klientų struktūros įmones galima lyginti.

Pradėti galvoti, kai dirbi

nesiūsti gąsdinamojo pobūdžio klaidinančios informacijos

jei PVM atotrūkis susidaro dėl eksporto, tai manau, kad tai taip pat turėtų būti laikomas kaip tipinis atotrūkis susidarymas ir mokesčių mokėtojai neturėtų gauti "rekomendacijų" tikslinti PVM deklaracijas ir susimokėti "pamirštus" mokesčius

VMI turetų ivertinti, kad imones kurios tarkim veikia vykdo parduodant i ES arba eksportui , pvm vidaus rinkoje nemoka, o sulyginama pagal ta pacia formule su visomis imonemis. kita situacija, imone turi 1 NT, kuri nuomoja ne pvm moketojui, tai saskaitos rasomos be pvm, o lyginama su kitais nuomotojais, kurie turi ivairiu sandoriu

o ką daryti jeigu išrašomos sąskaitos pagal PVMĮ 13 str (ne PVM objektas Lietuvoje), nes paslaugos yra teikiamos užsienio įmonėms užsienyje ?

siūlau tobulinti formulę, labai jau paviršutiniška

Prašymas VMI - leiskite dirbti, o ne apkraukite gąšinimais, kurie "iš piršto laužti".

yra sąskaitų ir pagal PVMĮ 13 str (ne PVM objektas Lietuvoje)

Gavau laišką į įmonę, kuri nuomoja patalpas Valstybinėms įstaigoms, ne PVM mokėtojoms. Kaip suprast medianos skaičiavimą tokiu atveju?

Sudedat visas pajamas, padauginat iš tarifo ir palyginat su sumokėtu mokesčiu? Neįsivaizduoju kokiais kitais būdais įmonė galėjo tapti "rizikinga". Absurdas.

Palikit ramybėje verslą ir leiskite dirbti. Savo ruožtu, patys suditvarkytite su turima informacija, kad nereikėtų prisigalvoti to ko nėra!

Baikite skelbti duomenis apie įmones, kurie iškraipo tikrą vaizdą ir visai neatsižvelgia į veiklos specifiką

Reikėtų labiau sukonkretinti skaičiavimus. Gavau pranešimą dėl PVM atotrūkio, bet esu tikras, kad deklaracijos pateiktos teisingai... Nemažai maržinių automobilių eksportuojame į Ukrainą, jiems taikomas 0% PVM tarifas, o prekių ir paslaugų įsigijimas vyksta LT...

Trūksta išsamios ir aiškios informacijos.

Atsižvelgti į įmonės veiklą ir sezoniškumą

Galėtų šešėlio ieškoti pas tuos, kurie viską daro nelegaliai (įdomu, ar kontrabandininkai pildo iVAZ ir iSAF).

Tik jau negalima niekaip lyginti įmonių tarpusavyje, juk darbų apimtys nevienodos, vieni įkainiai mažesni dėl konkurencijos vien tam, kad turėt darbo, kiti turi kelias skirtingas veiklas, kiti turi sąlygas ir gali tokius pačius darbus atlikti su mažiau darbuotojų.

Sakykim dvi įmonės po 8 darbuotojus ir panašia veikla. Viena įmonė įsikūrusi kaime, kuriai vien iki objekto nuvykti reikia bent vos ne valandos ir kita mieste, kurios objektai tiesiog netoli. Viena įmonė per dieną įveiks darbų atlikti už 3000 eur, nes vien susisiekimui kiek laiko sugaiš, o kita įmonė įkainį pasikels ir dar laiko turės daugiau darbui atlikti. tai tik pavyzdys pagal vieną punktą.

Trūksta konkretumo

Tokie algoritmai, kurie pateikia lyginamus duomenis, neanalizuoja konkretaus verslo specifikos ir kenkia sąžiningo verslo reputacijai.

aciū už papildoma darba ir bereikalinga stresa už kuri dabdavys tikrai nemokes o dar morala atskaitys kaip blogai dirbu nes vmi siuncia laiskus

Racionaliai vertinti mokesčių mokėtojus, atkreipti dėmesį į konkrečių įmonių veiklos specifiką, vertinti ne sabloniskai o individualiai, atkreipti dėmesį į regionus kuriuose dirba įmonės.

Baigti šantažuoti ir šmeišti įmones. Kiekvienoje įmonėje yra savi niuansai ir jokios skaičiuoklės to neįvertins.

Daugiau efektyviu pavieniu mokėtoju kontroles veiksmu (pvz su ipareigojimu atsiskaityt tik per banka) ir maziau Prokrusto lovu su vidurkais. Is anksto aciū :)

Atrasti savo komandoje naujų narių t. y. buhalterių profesionalų bei daugiau atkreipti dėmesį į LBAA rekomendacijas.

Visiskas absurdas sie laiskai ir busimas ju viesinimas

1. Manau nėra teisinga skaičiuoti PVM atotrūkį pagal vieną EVRK kodą įmonėms, kurios vykdo veiklą pagal daugiau nei vieną EVRK kodą.

2. Nesigilinama į įmonės veiklos specifiką. Pvz.: krovininis kelių transportas. Įmonė vykdo tik pervežimus į (iš) trečiąsias (-iųjų) šalis (-ių), pardavimai su 0 pvm tarifu arba ne pvm objektas. Tokia įmonė lyginama su kitomis įmonėmis, kurios važiuoja pvz tik LT ir pardavimai su 21 proc PVM tarifu. Atsiranda ženklus PVM atotrūkis, nors įmonė nieko neslepia, viską tvarkingai deklaruoja.

3. Įmonės ne tik pagal EVRK kodą išskirstytos, bet ir pagal darbuotojų skaičių. Pvz.: tas pats krovininis kelių transportas. Darbuotojų skaičius 1-9, efektyvus PVM tarifas virš 5 proc. Darbuotojų skaičius 10-50, efektyvus PVM tarifas virš 2 proc.

Situacija: Įmonė su 9 darbuotojais priskiriama pirmajai grupei, turi 2 proc virš efektyvų PVM tarifą. Patenka į juodąjį sąrašą, nors nieko neslepia ir su vienu papildomu darbuotoju, būtų kitoj grupėj ir nebe juodajame sąrašė.

„Ačiū“ kad bandote žlugdyti verslus. Tokiu būdu šešėlio tikrai nesumažinsit, greičiau į šešėlį nustumsit.

Neįvertintas ilgalaikio turto įsigijimas, sandoriai už LT ribų

Kada VMI supras kad ne gasdinimais tikslai siekiami. Nusikaltėlius už turto prievartavimą teisia, visi šie laiškai skamba kaip reikalavimai, verslo turto reikalavimas.

Siūlyčiau užsiimti tiesioginiu darbu: mokesčių surinkimu ir konsultavimu mokesčių klausimais, o ne reketu!

Padekos... :D tegu ismoksta babces dirbti ir prieš kažką pasakant tegu pasitikrina. Per patikrinimus turim MOKINTI inspektorius dirbti, per patikrinimus už jas viską turim padaryt. Ir atsakymai buyinai word formatu turi but, kad jos kopijuot galetu. Nž apdurdas. I pvm turi registruot per 3 dienas, iredistruoja geriausiu atveju per savaite. Jiems niekas negalioja, o buhalteriai nepateik deklaracijos tai vaje vaje

Įsigilinti į teikiamų PVM deklaracijų langelius, kur pajamos apmokestinamos ir neapmokestinamos PVM ir tik tada išskirus pajamas nuo kurių turi būti skaičiuojamas PVM daryti PVM atotrūkius.

PVM atotrūkio skaičiavimas labai netikslus, negalima tokių duomenų viešinti, bus padaryta neatitaisoma žala konkrečioms skaidrioms įmonėms.

Padėka, jog dėl VMI kaltės mūsų šalyje užsieniečiai nenori investuoti ir kurti įmones Lietuvoje, dėl iškreipto ir nekompetetingo požiūrio į verslininkus ir verslą

Aiškiau dėstyti norus, daugiau aiškinti savo veiksmų priežastis ir nesielgti kaip slaptų agentų bendrovė.

Koreguoti algoritmą

Ačiū už iniciatyvą viešinti informaciją

Reikėtų susitvarkyti savo sistemas ir ieškoti protingesnių būdų, o nelyginti su kitomis įmonėmis.

Skaičiavimai PVM atotrūkio netikslūs, įmonė verčiasi keliomis veiklomis, o skaičiuojama pagal vieną EVRK kodą.

Neįtraukti neapmokestinamų sandorių, atsižvelgti į 96 straipsnį. Taip pat turėtų būti atsižvelgiama į jaunas įmones arba pradedančias naujas veiklas. Jų investicijos didelės, o pajamos pirmaisiais metais mažos.

norečiau daugiau VMI seminaru aktualiais klausimais, ju dabar - nepakanka

juk yra isaf, kryžminiai, dirbkite, nagrinekite. bukite atsargus su viesai skelbiama klaidinanti informacija.

Atrodo kad tyčia padaro savo veismus (atrankas, laiškus, įspėjimus), kad gauti visuomenės arba verslo reakciją. Vėliau "dirba" su komentarais, laiškais, patarimais.

Labiau įsigilinti į situacijas, NEKLADINTI ir NEGAUSDINTI verslo remiantis abstrakčiais skaičiavimais.

Visas savo daromas analizes ir vertinimus apie mokesčių mokėtojus laikyti atvirus pačiam mokesčių mokėtojui, kad jis galėtų save pasilyginti, rasti savo klaidas, jei jos yra, ar net savanoriškai pateikti paaiškinimus, jei yra reikšmingi neatitikimai. Tai padėtų puoselėti geranoriškus santykius tarp MM ir VMI.

Mano atveju, padidėjusi rizika nustatyta įmonei, kurioje jokio šešėlio net negali būti, dideli atlyginimai (daug didesni už vidutinį), dideli pelnai. Bet įmonė labai daug perduoda ES. Lietuvoje taikomas mažesnis pardavimo antkainis. Ar VMI lygindama pirkimus ir pardavimus, vertina, kiek įmonė eksportuoja, o kiek perduoda Lietuvoje (proporcingas pagal pardavimus įmones). Ar vienodai traktuojama įmonė, kuri 1 mln perduoda Lietuvoje ir kita, kuri 800 000 ES, o 200 000 Lietuvoje? Kaip VMI vertina prekių likučio pasikeitimą, kurio iš PVM deklaracijos duomenų negalima matyti. Jei prekių likutis metų bėgyje labai padidėja, atitinkamai PVM atskaita irgi padidėja. Ar vertinama, ar įmonė yra pelninga? To dabar negalėjo būti, nes dar pelno mokesčio deklaracijos nepateiktos. Kaip vertinamos šalutinės veiklos, sakykim įmonė stato pastatą sau, vyksta papildoma statyba, pastatas neužbaigtas, atskaita didelė. PVM deklaracijose šitų duomenų nematyti. Reikia, kad būtų pateikta aiški metodika, kaip apskaičiuota, kokios įmonės lygintos.

Ačiū, kad prisigalvojate ko tik netingite, fantazija jūsų beribė, be jūsų - mūsų darbas būtų monotoniškas ir nuobodus :)

Įvertinti, kad įmonė gali užsiimti keliomis veiklomis, taip pat jos gali būti skirtingai apmokestinamos PVM.

Visiska nesamone, kiekviena imone turi savo niuansu kuriu jusu parengta metodika neivertina

VMI turi būti konsultantas patarėjas mokesčių mokėtojams

Pagalvokit ar lyginate palyginamas įmones?

"Ačiū", kad gaisinat mūsų laiką, ir trumpinate gyvenimo trukmę!

Kodėl neįvertinti pardavimai su nuliniu pvm tarifu?

kiekviena įmonė turi savo niuansų

PVM atotrūkis skaičiuotas neivertinus 96 st ar kitu spec. straipsnius (labai keista, kad kurejas to neivertino), ko pasiekoje yra labai iskreipta informacija ir tai gali pakenkti verslo ivaizdžiui

Gerai dirba!

Prikurta (už mokesčių mokėtojų pinigų) visko tiek, kad "velnias sprandą nususuktų", o kai kurių priemonių nauda dažnai - labai abejotina...

Mastyti logiškai, o ne skaičiuoklemis

PVM skaičiuoti ir vertinti pagal evrk veiklas, o ne tik pagal pagrindine veikla, kuri nurodoma deklaracijoje.

Dėkoju VMI už keliamą paniką direktoriams bei vadovams. Dėkoju VMI už laiškus ir vadovų užduodamus pasikartojančius klausimus: Ką ten blogai suskaičiavai, patikrink deklaracijas, kodėl gavome šį laišką ir t.t. Mano pasiūlymas, gal pradėkite vertinti normaliai įmones. Suvokite, kad negalite lyginti statybininkų, kurie stato namus, su statybininkais, kurie dirba tik su siaura sritimi, pvz stogais. Nelygininkite įmonių, kurios dirba tik su juridiniais asmenimis (kur net nėra galimybės slėpti mokesčius) su įmonėmis, kurios dirba daugiausia su fiziniais asmenimis... Ne visi yra nusikaltėliai, kurie slepia mokesčius. Esame sąžiningi mokesčių mokėtojai, tačiau gauname kaltinimus, kad esame sukčiai. "Ačiū" už tokį požiūrį į verslą.

Nespausti verslo, jiems ir taip pakanka galvos skausmo su mokesčių sistemos reformomis.

Vertinti ne tik sektorių, bet ir atsižvelgti į veiklos specifiką, regioną ir kt. faktorius

Įsigilinti į kiekvienos įmonės vykdomą veiklą asmeniškai

Skaičiuojant atotrūkį, atsižvelgti į visus FR0600 deklaracijos niuansus.

Tegul išleidžia paaiškinimą, kaip jų iš oro priskaičiuotas pajamas tinkamai atvaizduoti apskaitoje. Po patikrinimo, nes pardavimų ir pirkimų santykis per mažas. Pasiūlė pamėtyti pajamų per keletą PVM deklaracijų. Kitaip FNTT laukia. Suma nėra tokia dėl kurios galėčiau gintis ir eiti ieškoti teisybės. Absurdas.

Dabar vidurkis šakos 16, pas mane 14. Gal bereikalo atsinaujinome kompiuterių ūkį, matyt per daug atskaitėm PVM. Pasiūlymas, gal tegul neleidžia nieko atskaityti, tada būsime tik mokantys PVM,ą. Gal tada būsime geri.

Nėra tiksliai matuojamas atotrūkis, nedaroma įtaka pvm neapmokestinamai veiklai ir pan.

Be mokėtino PVM rodiklio reikėtų dar vertinti ir kitus faktorius: darbuotojų skaičius įmonėje, PVM neapmokestinama veikla (eksportas, ne PVM objektas), sezoniškumas.

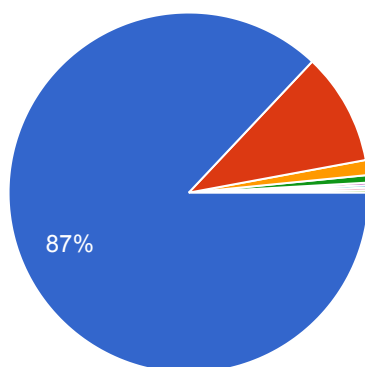
Šaunuoliai

Nekurti statistinių nesamonių

KITI ELEMENTAI (43)

5. Jūs save priskirate daugiau prie

447 atsakymai



- Buhalteris, finansininkas, auditorius, mokesčių konsultantas ir pan.
- Verslininkas arba jo atstovas (direktorius, valdybos narys ir pan.)
- Vykda individualią veiklą, laisvai s...
- Finansuotojas, investuotojas (banki...
- Tik apskaita
- Mokesčių teises advokatas
- laisvai samdomas, verslininkas, buh...
- Esu vadovas su buhalteriniu išsilavi...