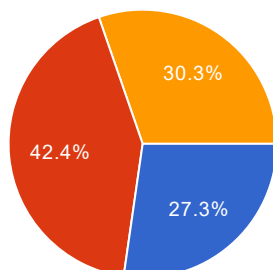


# 35 responses

[View all responses](#)[Publish analytics](#)

## Summary

### 1. Kokiu būdu gaunate kitų asmenų finansines ataskaitas



tiesiogiai iš tų asmenų	9	27.3%
jas gaunate iš JARC ar kitų tarpininkų	14	42.4%
Other	10	30.3%

### 2. Jeigu pirmame klausime nurodėte, kad gaunate tiesiogiai iš tų asmenų, nurodykite, kodėl neimate ataskaitų iš Juridinių asmenų registrų centro.

hjhj

ne visos pateiktos

kainuoja

nes kainuoja, užima laiko

Brangu

Nes yra mokama

Brangu. Kitose ES šalyse nemokamai

Kai negauname tiesiogiai imame, nors tai papildomos išlaidos

nes reikia mokėti

Kai neduoda

Kainuoja

Taip greičiau ir pigiau

kaina

### 3. Kokia jūsų nuomonė apie juridinių asmenų finansinių ataskaitų kokybę ir teikiamų duomenų patikimumą?

gera

Tvarkingai, pagal reikalavimus pateiktos.

Vidutinė

nera

nera nuomones

nebloga

prasta, niekas netikrina, priduoti beveik ką nori, nori ir gali nepriduot, niekam jos neįdomios yra ne

Tai susije su ten dirbanciuju sazingumu, ziniomis ir atsakomybe.

Duomenys neatskleidžia tikrosios situacijos

mažai patikima

10

Vidutine

Yra parengtų pagal teisės aktus. Yra ir nekokybiškų. Dažnai tai net nepriklauso nuo to ar buvo atliktas auditas

skirtingos autoriu interptetacijoms

Tikiu, kad jos teisingos.

Ar pateiks niekuo nesusidūręs ar ekspertas - Registrų centras viesiems atsako vienodai.

NEPATIKIMA

Dažniausiai atmestinau kopijuojama

Gera

Patikima

Sutinku, jog ne visos įmonės teikia kokybiškas finansines ataskaitas ir patikimus duomenis, mano nuomone, tai priklauso nuo asmens, tvarkančio buh. apskaitą, kvalifikacijos neturiu nuomonės

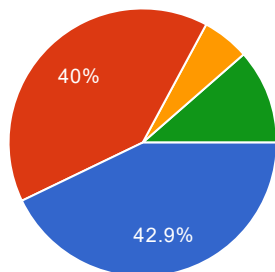
įvairios:vienų neblogos, kitų-prastos.

Priklauso nuo jas ruošusių asmenų kvalifikacijos

vidutiniškai

Jeigu audituota - kokybė pakankama.

#### 4.Ar auditoriaus išvada prie finansinių ataskaitų jums duoda didesnę pasitikėjimą finansinių ataskaitų duomenų teisingumu?



Taip	15	42.9%
Ne	14	40%
Neturiu nuomonės	2	5.7%
Other	4	11.4%

## 5. Ar taikote kitas priemones dėl finansinių ataskaitų duomenų patikimumo užtikrinimo. Jei taikote kokias?

Ne

ne

netaikau

papildomi dokumentai

kryžminė patikra

informacijos rinkimas

Palyginimas duomenų

Vidinė kontrolė, jei teisinga supratau klausimą

Neataikau

Auditas, seminarai, mokymai

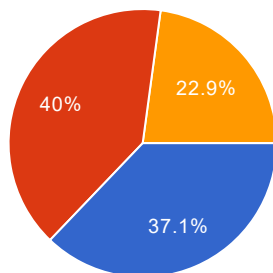
Netaikome

Bendravimas su klientu ir gavimas atitinkamos informacijos iš jų.

netaikom

palyginimas su kitomis finansinėmis ataskaitomis, kai yra galimybė

## 6. Ar turite patirties lyginant didelių ir mažų įmonių finansinių ataskaitų duomenų patikimumą?

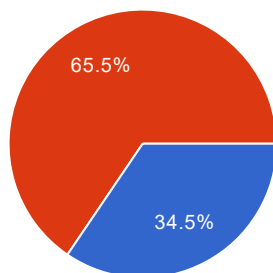


Taip **13** 37.1%

Ne **14** 40%

Neturiu nuomonės **8** 22.9%

## 7. Jei taip, ar sutiktumėte su teiginiu, kad kuo didesnė įmonė, tuo jos finansinės ataskaitos yra geresnės kokybės?



Taip **10** 34.5%

Ne **19** 65.5%

## 8. Kokie jūsų pastebėjimai lyginant didelių ir mažų įmonių finansinių ataskaitų duomenų patikimumą?

mazose imonese mazos apyvartos, maziau yra ka slepti

Mažų įmonių finansinių ataskaitų duomenys netinkami palyginimui, nes neatskleidžia daug svarbios informacijos

didelėse klaidos mažiau matosi

Kuo detalesne finansine ataskaita, tuo daugiau galima suzinoti, pvz. apie konkurentus..

Nesulyginami dalykai

Nelyginame.

Nelyginame, nereikia.

Mažų įmonių apskaita tikslesnė ir patikimesnė

Finansinės ataskaitos priklauso nuo vadovybės požiūrio į apskaitą, o ne nuo įmonės didžio.

Kai kuriose įmonėse auditui atlikti ieškomas pigiausias auditorius.

Abiejuose yra nepatikimų duomenų

neturiu

\*\*

Duomenų patikimumas nepriklauso nuo įmonės dydžio

Kokybė panaši

Didelių įmonių buhalteriai profesionalesni, vadovai reikalauja tikslesnių ataskaitų, dažnai audituojami

Viskas priklauso nuo buhalterio kvalifikacijos, bei vadovybės moralumo

Neteisinga teigti, jog finansinių ataskaitų duomenys patikimesni yra tik didelių įmonių

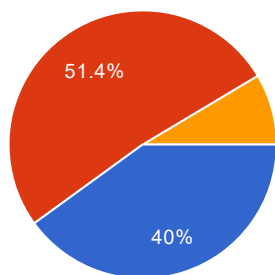
neturiu patirties

Neturiu nuomonės

vienodai

Didelėms įmonėms dažniausiai privalomas auditas, todėl FA kokybė būna geresnė.

### 9. Ar finansinių ataskaitų kokybė priklauso nuo to kas tvarko juridinio asmens buhalterinę apskaitą (bhalteris dirbantis pagal darbo sutartį, apskaitos įmonė, individualią veiklą vykdančias asmuo)?



Taip 14 40%

Ne 18 51.4%

Neturiu nuomonės 3 8.6%

### 10. Kokias problemas susijusias su finansinėmis ataskaitomis ( kokybe, patikimumu, viešinimu ir pan. ) galėtumėte įvardinti?

Mažoms įmonėms daug nereikalingos info reikia pateikti.

nnn

Kokybė ir išsamumas

ne visiems privaloma

kiek stiprus buhalteris savo srityje

Gali nepateikti finansines ataskaitas JAR ir gauti palyginti nedidele bauda, kai pateikusieji atskleidžia dali informacijos, kuri gali būti naudinga konkurentams.

Tai tiesiog formalumas

fiktyvios ataskaitos, nepateiktos ataskaitos

Neturių problemų

Registrų centro kainos. Prieinamumas platesniam vartotojų ratui, padidintų buhalterių ir auditorių atsakomybę

Jų kaina

\*

Patikimumas labai mažas.

Kokybė

Keičiami ir keičiami teisės aktai. Dėl to nukenčia ir kokybė, ir patikimumas.

Viešinimui - Registrų centro kainos

JARC nelygina pateiktų duomenų su praėjusiais metais pateiktomis. Pateikti galima bet ką, nes niekas netikrina.

Viešinimu.

neturiu nuomonės

viešinimas - sudėtinga gauti dėl kainos, kokybė - nestandardizuotas aiškinamasis raštas

Nelaiku teikiamos (ar neteikiamos visai) FA JAR

## **11. Jeigu finansinių ataskaitų kokybė netenkina, kokias siūlytumėte priemones kokybei gerinti?**

mmmm

per dažnai keičiasi reikalavimai FA

pranešimas apie VMI tikrinimo faktą su nuoroda: patvirtino ar reikėjo FA keisti po patikrinimo koks tikslas jas pateikint?

Tikrinti bent 1 % ataskaitų ir viešinti rezultatus

JAR padaryti, kad matytusi ar pateikta finansine ataskaita, ar ne. Kam reikia pvz. bankai, ataskaitas gauna tiesiai.

Mokesčių inspekcija atlieka visus reikiamus patikrinimus

Daryti visiems išplėstinės ataskaitas visas, ir a

Daryti visiems išplėstinės ataskaitas visas ir atsisakyti aiškinamųjų raštų, nes ten 90 % teorija. Arba aiškinamojo rašto testine versija užpildyti bendrą visiems ir tiek.

Mane tenkina

Ypač netenkina pelno nesiekiančių įmonių finansinių ataskaitų kokybė. Šios įmonės paliktos be priežiūros. Prieinamumas platesniam vartotojų ratui, padidintų buhalterių ir auditorių atsakomybę. Registrų centro kainos stabdo.

Prieinamumas visiems, sumažinant ar atsisakant kainą

\*

Bendradarbiavimo. Pastabų iš RC.

Pirmiausia, turėtų atsirasti stabilumas. Turi būti nustota kaitalioti be perstojo teisės aktus.

Registru centro kainų sumažinimas, kad ataskaitas būtų galima įsigyti

Tobulinti JARC sistemą. Griežtinti ataskaitų kontrolę, kad pagerinti jų kokybę

Buhalterių atestacija

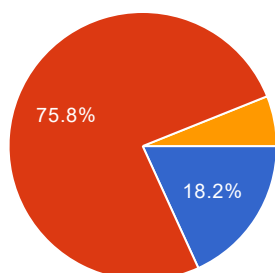
Finansinių ataskaitų kokybę užtikrina geras apskaitos ir mokesčių srities specialistas, nuolat tobulindamas žinias

neturiu nuomonės

kokybė - Tamyba galėtų perengti spec. lenteles aiškinamojo rašto atskleidimams,

viešinimas - nemokamas gavimas duomenų

**12. LR įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo projekte XIIP-3088 yra numatyta, kad valstybinė finansinių ataskaitų peržiūra neatliekama, jei finansines ataskaitas pasirašo buhalteris profesionalas. LR teisės aktuose nėra numatyti reikalavimai buhalteriu profesionalui dėl darbo patirties, kvalifikacijos profesinių ir lietuvių kalbos žinių. Ar manote, kad pritarus projekto XIIP-3088 nuostatoms dėl buhalterio profesionalo, pagerės juridinių asmenų finansinių ataskaitų kokybė?**

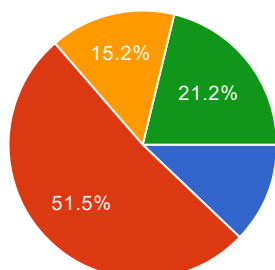


Taip **6** 18.2%

Ne **25** 75.8%

Neturiu nuomonės **2** 6.1%

**13. Kokia jūsų nuomonė apie LR įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo projektą XIIP-3088, kuriame yra numatyta, kad valstybinė finansinių ataskaitų peržiūra yra neatliekama, jei finansines ataskaitas pasirašo buhalteris profesionalas?**



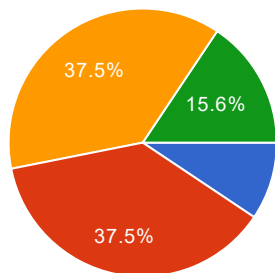
Teigiama **4** 12.1%

Neigiama **17** 51.5%

Neturiu nuomonės **5** 15.2%

Other 7 21.2%

#### 14. Kokius turite pastebėjimus dėl paskelbtų XIIP-3088, XIIP-3089, XIIP-3091 ir XIIP-3090 projektų?



Duoda naudą Lietuvai	3	9.4%
Neduooda naudos Lietuvai	12	37.5%
Neturiu nuomonės	12	37.5%
Other	5	15.6%

#### 15. Jūsų pasiūlymai, kurie galėtų pagerinti finansinių ataskaitų kokybę Lietuvoje

121

Nekreiptinas dėmesys į tai, kas sudaro FA  
supaprastinimas verslo apskaitos standarto

Tikrinti bent 1 % ataskaitų ir viešinti rezultatus

Pirmiau paaiskinkite ka reiskia FA kokybe bei kam ji naudojama. Tai aktualiausiai  
savininkams, businiams akcininkams, bankams.

Leisti verslui dirbti. Mažinti biurokratinę našta

Visi turėtų teikti vienodas. Tai ir palyginimas realesnis būtų.

Jų trumpinimas

Viešumas. Anketai trūksta profesionalumo. Klausimai klaidina.

Prieinamumas

standartizavimas ir TAS taikymas

\*\*

Sustabdyti/minimalizuoti teisės aktų kaitą.

Viešinimas

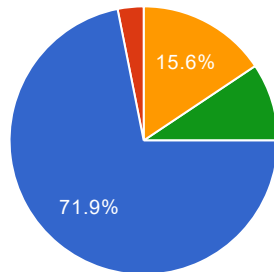
Griežtinti kontrolę, tobulinti ataskaitų teikimo sistemą

Reikėtų žr. į kt. šalis, kas turi patirtį šioje srityje. Kažin ar verta išradinėti dviratį, jei jis kitur  
yra senai atrastas.

mažiau biurokratizmo ir nereikalingų ataskaitų pildymo.

Viešinimas, standartizuotas aiškinamasis raštas mažoms įmonėms, kurios neaudituojamos

#### 16. Klausimus atsakėte kaip:



Finansinė, ūkio konsultante, administracinės, apskaitos įmonės atstovas	<b>23</b>	71.9%
finansinių ataskaitų auditorius, audito įmonės atstovas, vidaus auditorius	<b>1</b>	3.1%
verslininkas	<b>5</b>	15.6%
Other	<b>3</b>	9.4%

## Number of daily responses

